



**LE PLACEMENT À L'EXTÉRIEUR,  
UNE MESURE D'AMÉNAGEMENT DE PEINE  
PERFORMANTE**

Paris 15 décembre 2016

# Reynald BRIZAIS



Maître de conférences en Psychologie sociale

*Responsable pédagogique*

Master IGISM — Ingénierie et Gestion des Interventions  
Sociales & Médico-Sociales

*Spécialité Management des organisations d'ISMS*

*Spécialité Conseil en développement d'ISMS*

Diplôme d'État d'Ingénierie Sociale

Diplôme Universitaire Analyse des Contextes de Formation et  
d'Intervention Sociale



*Président du*

Réseau Universitaire des Formations du Social



## Le Placement Extérieur

Citoyens  
et Justice

Fédération  
des  
associations  
socio-  
judiciaires



UNIVERSITÉ DE NANTES

# *Citoyens et Justice*

Mission Recherche  
Évaluation Mesures Socio-Judiciaires

PE

Placement Extérieur

Rapport d'enquête

par  
Reynald BRIZAIS  
*Faculté de Psychologie*



UNIVERSITE DE NANTES



# *Citoyens et Justice*

---

Mission Recherche  
Évaluation Mesures Socio-Judiciaires

## **Partie 3 Les indicateurs retenus pour une évaluation continue de la mesure**

- 1 . Indicateurs opérationnels spécifiques à la mesure de placement à l'extérieur**
- 2 . Indicateurs d'effet et d'impact spécifiques**

Rapport d'enquête



UNIVERSITE DE NANTES



# 1 . Indicateurs opérationnels spécifiques à la mesure de placement à l'extérieur

1.1.1  
Nbre de demandes reçues / de préparations engagées / prises en charge réalisées

1.1.2  
Nombre de mesures actives en début de mois

1.1.3  
Variations annuelles sur les cinq derniers exercices

**Indicateurs relatifs aux demandes émises en direction de l'association**

1.2.1  
Situation des personnes condamnées au regard de la détention

1.2.2  
Répartition par nature d'infraction

**Profil des personnes accompagnées dans l'année**

1.2.3  
Profil de la population par âge et par sexe

1

2

1

3

4

1.3.1  
Durée des mesures de PE terminées dans l'année

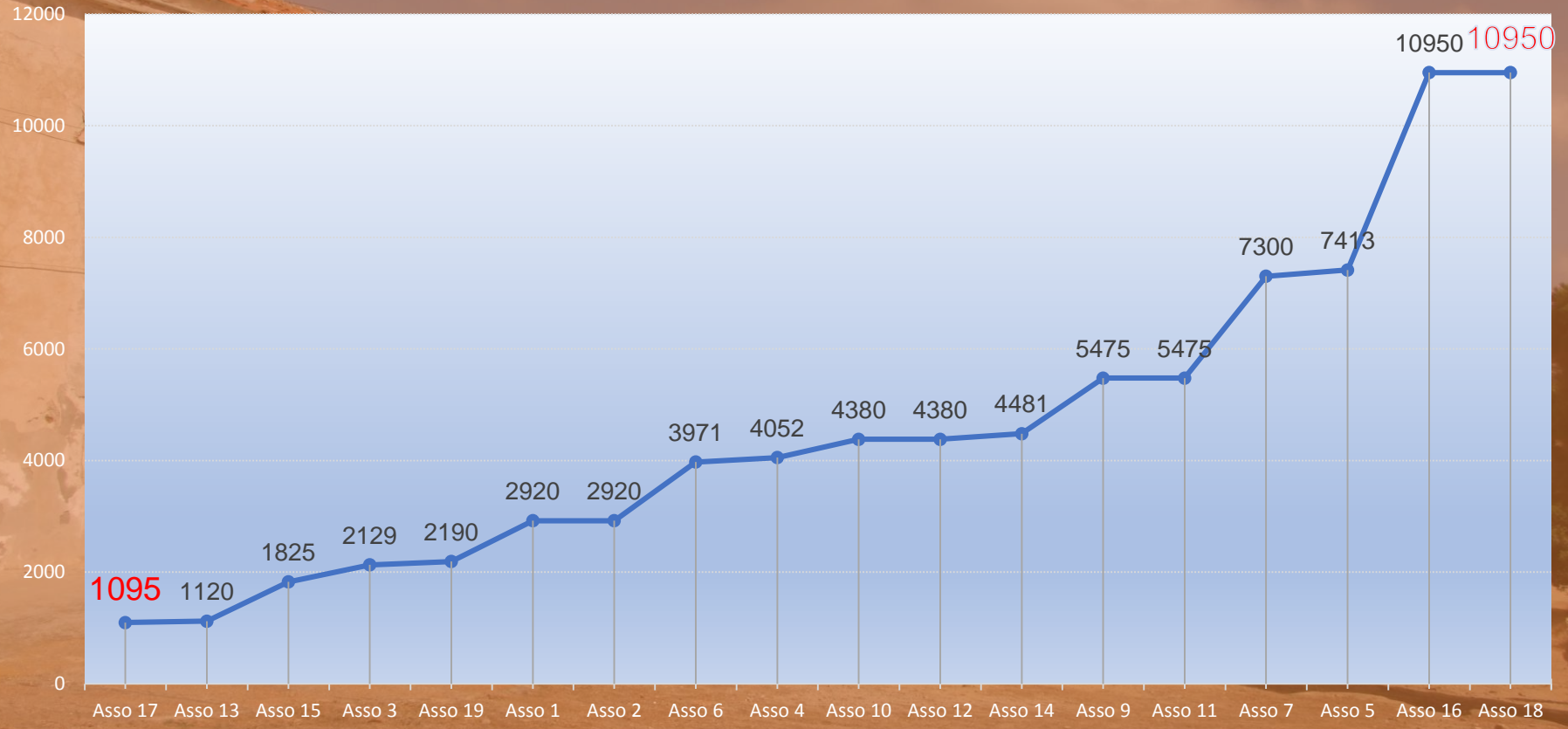
1.3.2  
Motif de fin de mesure

**Déroulement des mesures terminées dans l'année**

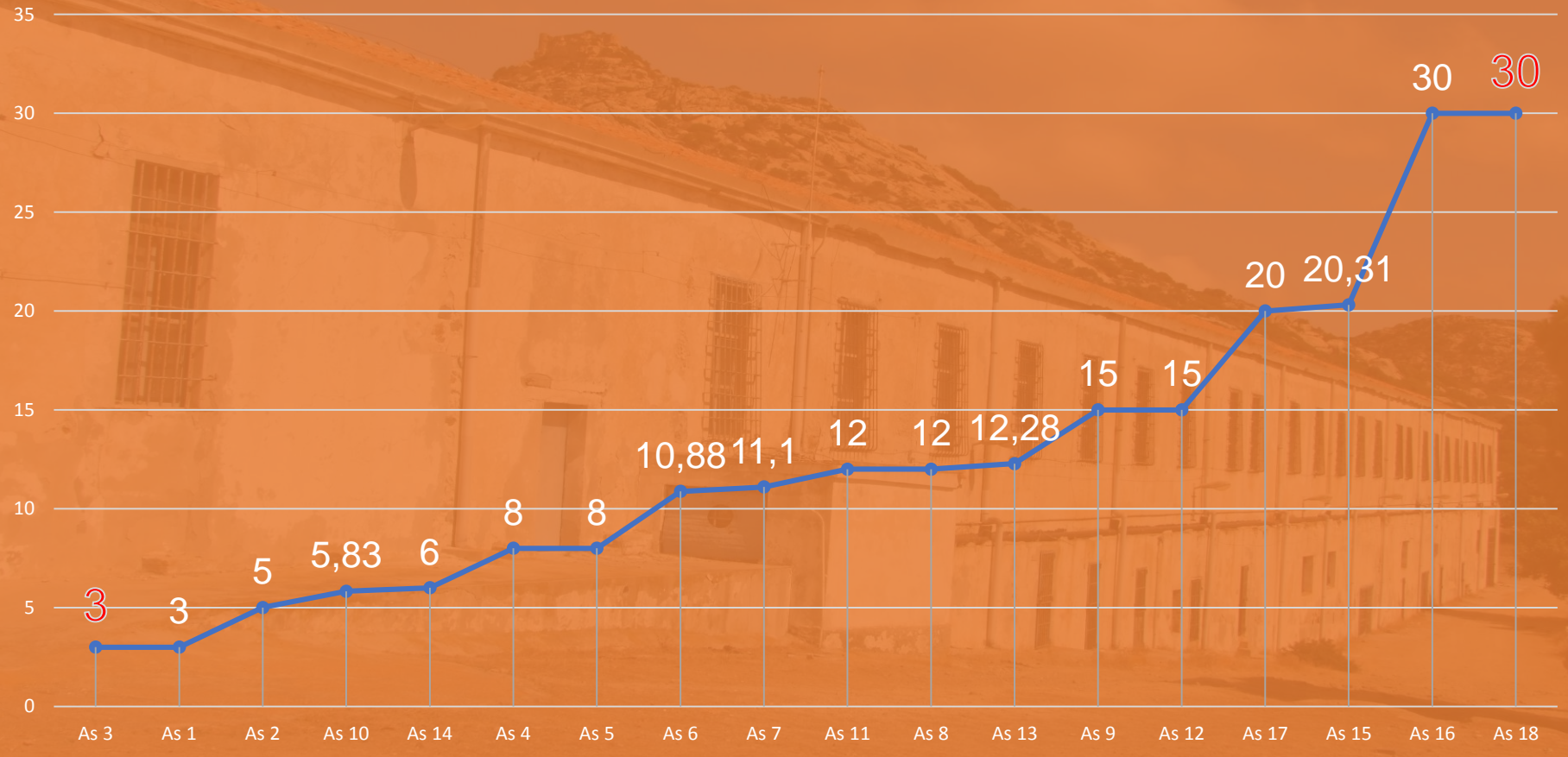
1.3.3  
Les incidents pendant la mesure

**Rapports et entretiens**

# Nombre de jours conventionnés



# Traduits en... Places

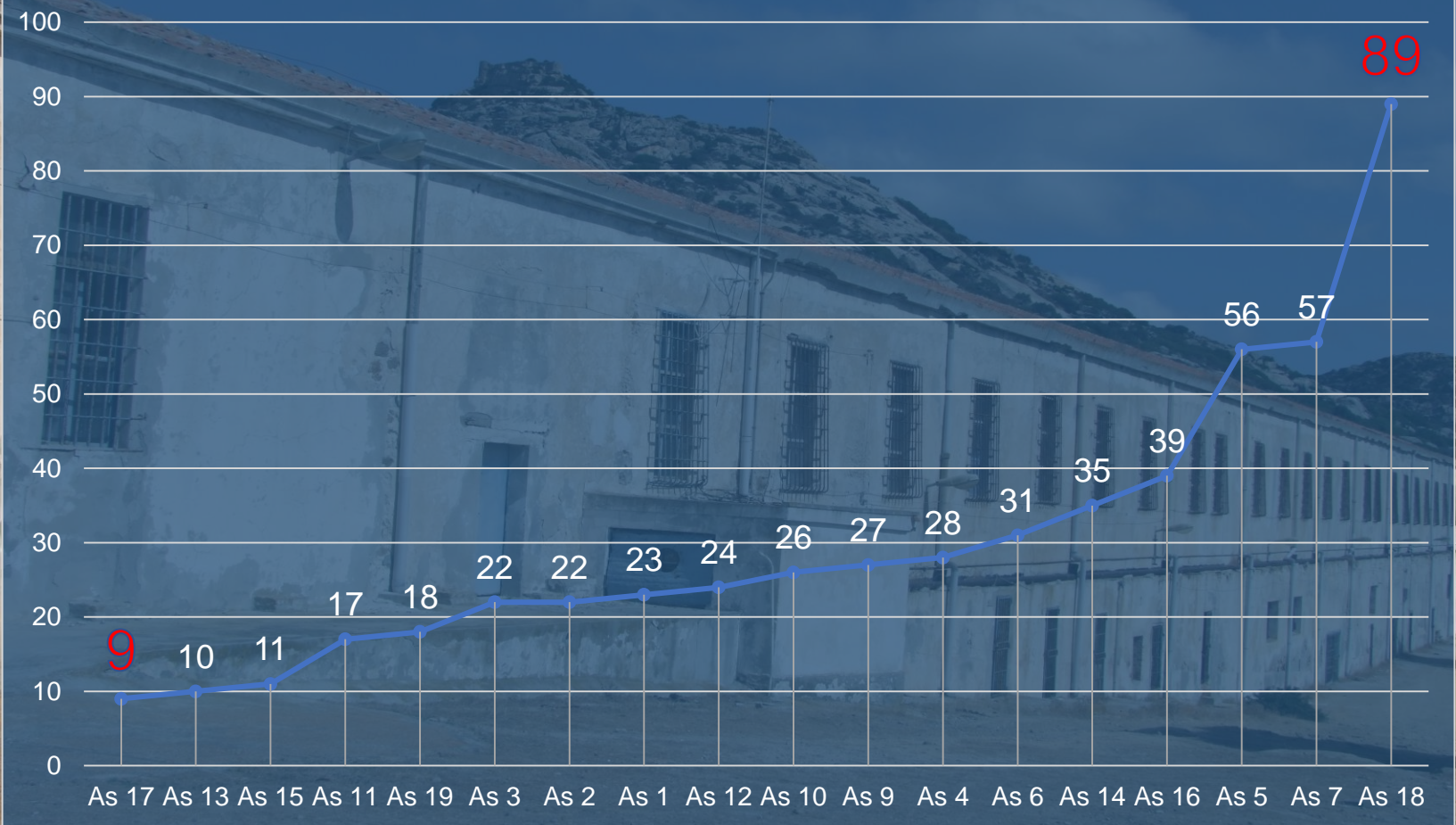


# Jours réalisés

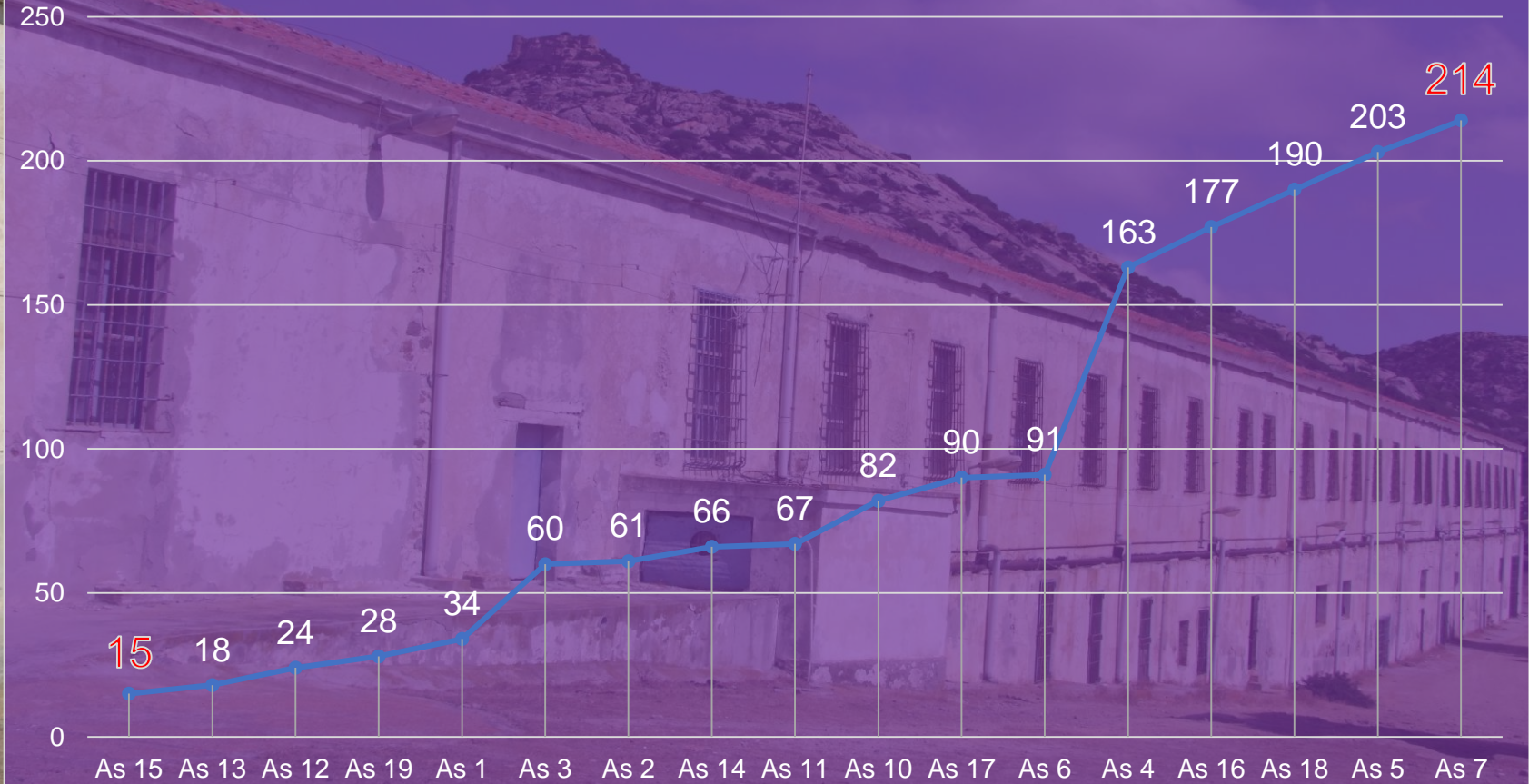
INDICATEURS RELATIFS AUX DEMANDES ÉMISES EN DIRECTION DE L'ASSOCIATION



# Nbre de personnes accueillies dans l'année



## Demandes reçues dans l'année



Conventionnés

83 026

Soit à titre indicatif  
227,4 places/jour

Nombre de jours

63 992

Réalisés

19 034

Un déficit d'un quart

-  
23 %

Ensemble du réseau :  
67,9 %

52,15 places

Taux d'occupation sur échantillon :

77 %

# Taux d'écart

Site 1	-62%	Red
Site 2	-58%	
Site 3	-57%	
Site 4	-53%	
Site 5	-39%	
Site 6	-30%	
Site 7	-21%	
Site 8	-16%	
Site 9	-10%	
Site 10	-9%	
Site 11	-7%	
Site 12	-7%	
Site 13	-5%	
Site 14	-3%	Green
Site 15	-2%	
Site 16	0%	
Site 17	10%	
Site 18	10%	

Un tiers des sites affiche un déficit au moins égal à un tiers, et trois associations se situent à près de deux tiers de défaut.



# Un flux en ralentissement



personnes  
accompagnées  
dans l'année

545

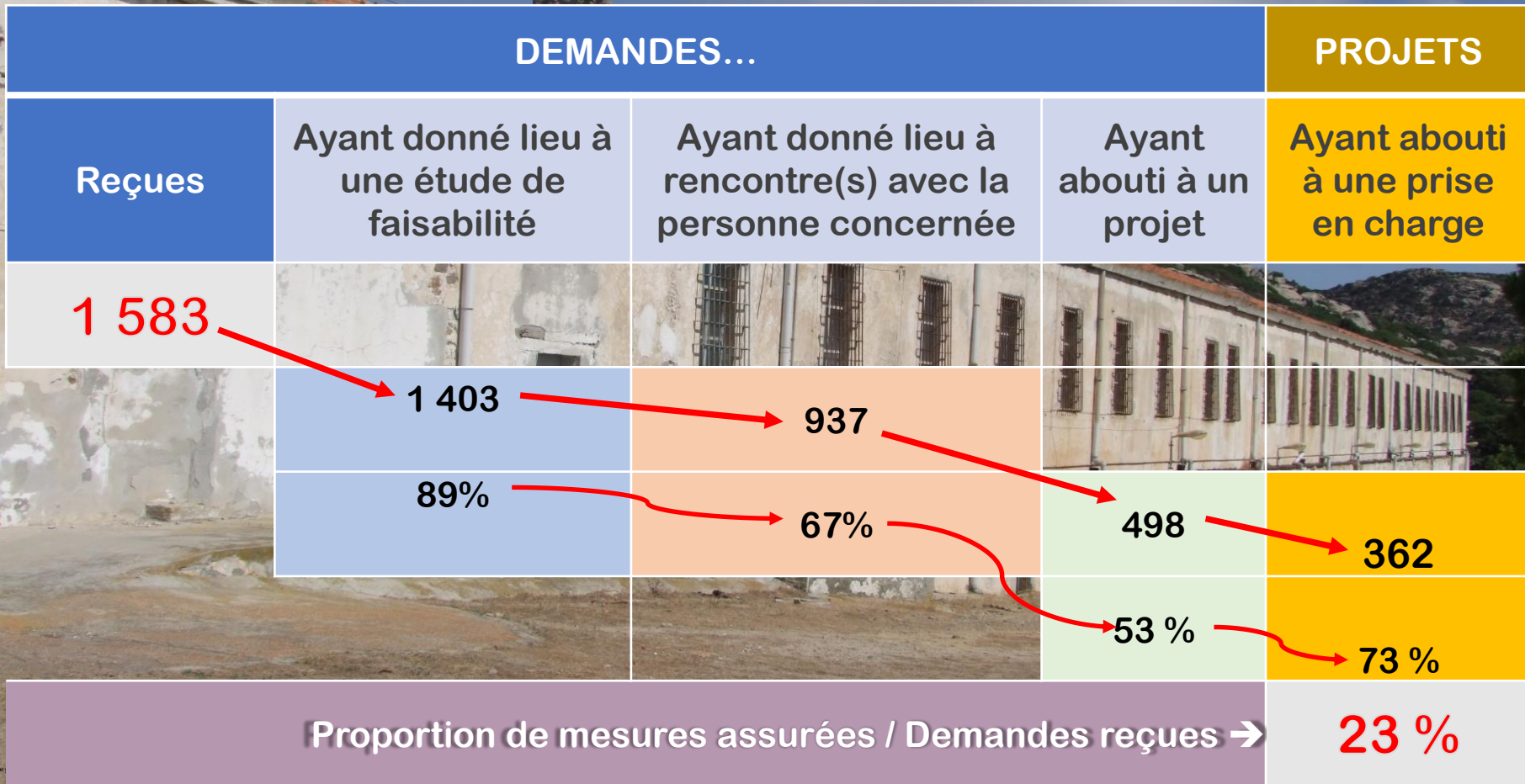
387

mesures  
terminées  
dans l'année

personnes  
nouvellement  
admises dans l'année

367

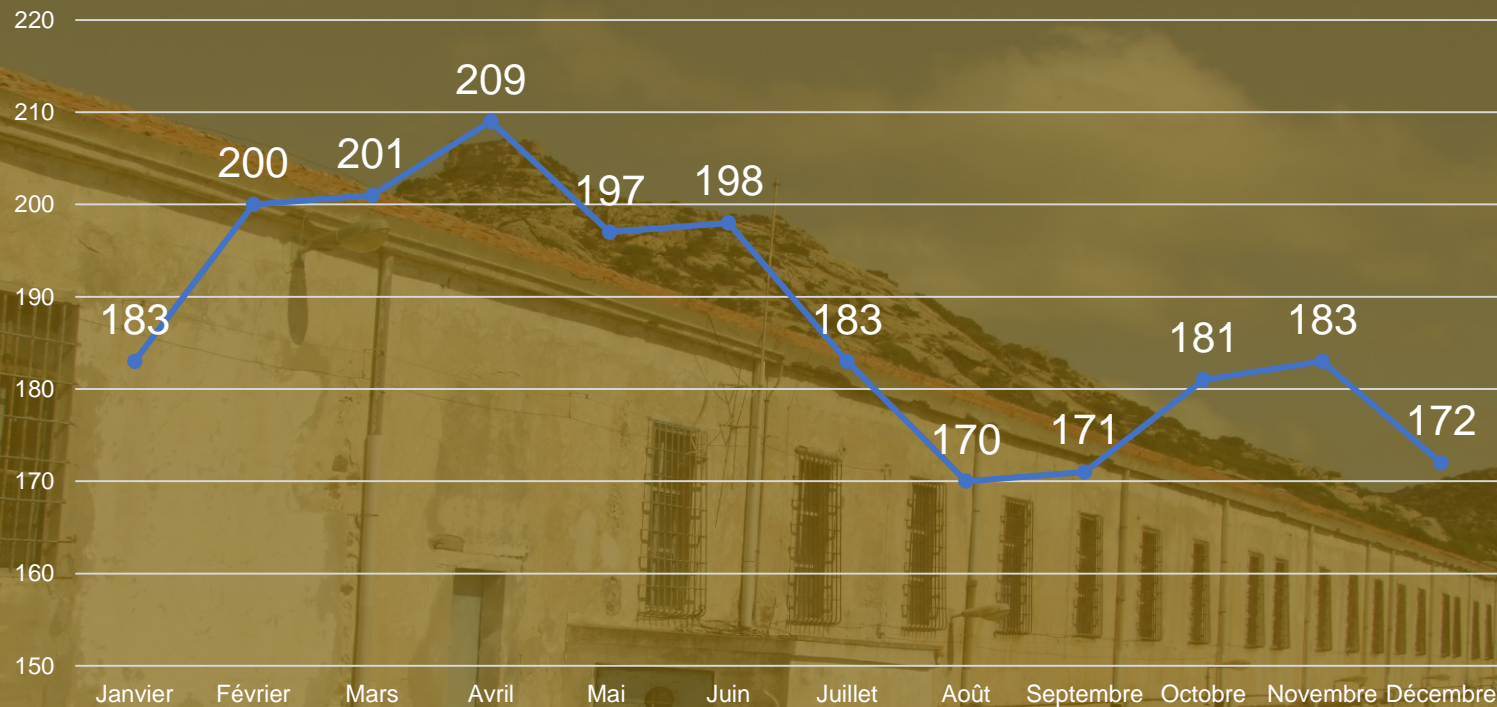
# État du nombre de demandes reçues, du travail de préparation engagé et du nombre de prises en charge effectivement conduites



# Observation sur 296 dossiers clôturés sans engagement du PE

Reliquat trop court		Dossier incomplet		Changement projet	Refus audience	Transfert	Libération	Pas pu être rencontré	Absence motivation	Projet incohérent	Pb psy - Agressivité	Situation irrégulière	Absence de place	Absence permission de sortir	Autres	
		Lettre seule	Fiche seule													
64	36	8	60	24	14	7	16	7	2	11	6	5	4	32	296	
21,6%	12,2%	2,7%	20,3%	8,1%	4,7%	2,4%	5,4%	2,4%	0,7%	3,7%	2,0%	1,7%	1,4%	10,8%	100,0%	
14,9%		15,2%														

## Nombre de mesures actives en début de mois



-	Moyenne	+
9 %	187,33	12 %

**21 % de fluctuation**

## 1.2.1

# Situation des personnes condamnées au regard de la détention

1.2 PROFIL DES PERSONNES ACCOMPAGNÉES DANS L'ANNÉE

Personnes condamnées	n	%
<i>libres</i>	140	25,7 %
incarcérées	405	74,3 %
Ensemble	545	100%

3/4

## 1.2.2 Répartition par nature d'infraction

		Infractions correctionnelles [87,1 %]		Rang sur global		
		Vols, escroquerie, abus de confiance ou recel	210	35,8%	31,2%	1
		Trafic de stupéfiants	105	17,9%	15,6%	2
		Autres violences volontaires	83	14,2%	12,3%	3
		Autre Délit	67	11,4%	10,0%	4
		Usage de stupéfiants	48	8,2%	7,1%	5
29	33,3%	Viol			4,3%	6
		Conduite en état alcoolique	26	4,4%	3,9%	7
25	28,7%	Homicide volontaire			3,7%	8
		Agression sexuelle	23	3,9%	3,4%	9
23	26,4%	Vol ou recel			3,4%	10
		Violences intrafamiliales	19	3,2%	2,8%	11
8	9,2%	Autre crime			1,2%	12
		Homicide involontaire	3	0,5%	0,4%	13
		Blessures involontaires	2	0,3%	0,3%	14
2	2,3%	Non renseigné			0,3%	15
		Infractions criminelles [12,9 %]				

## 1.2.2 Répartition par nature d'infraction

	Correctionnelles		Criminelles	
Site 8	100,0%	1	0	0,0%
Site 12	100,0%	37	0	0,0%
Site 14	100,0%	22	0	0,0%
Site 16	100,0%	9	0	0,0%
Site 1	95,7%	22	1	4,3%
Site 17	93,3%	83	6	6,7%
Site 5	92,9%	52	4	7,1%
Site 7	91,6%	76	7	8,4%
Site 10	90,4%	47	5	9,6%
Site 6	90,3%	28	3	9,7%
Site 13	88,6%	31	4	11,4%
Site 15	88,1%	52	7	11,9%
Site 11	85,2%	23	4	14,8%
Site 2	84,0%	21	4	16,0%
Site 3	84,4%	27	5	15,6%
Site 4	63,4%	26	15	36,6%
Site 18	61,9%	13	8	38,1%
Site 9	53,3%	16	14	46,7%
<b>Total</b>	<b>87,9%</b>	<b>573</b>	<b>79</b>	<b>12,1%</b>

Un effet de  
contexte

## 1.2.3 Profil de la population par âge et par sexe

1.3 DÉROULEMENT DES MESURES TERMINÉES DANS L'ANNÉE

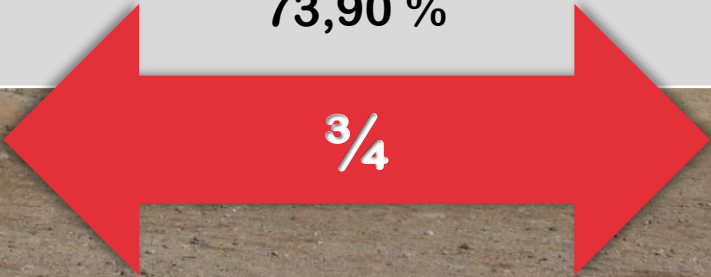
Total		18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	+ 66 ans
519	♂	123	199	123	45	26	3
95,23 %		23,7%	38,34%	23,7%	8,67%	5 %	0,59%
26		4	8	5	8	1	0
4,77 %	♀	15,4%	30,8%	19,2 %	30,8%	3,9%	

n = 545

### 1.3.1 Durée des mesures de placement à l'extérieur terminées dans l'année

1.3 DÉROULEMENT DES MESURES TERMINÉES DANS L'ANNÉE

	< 3 mois	3 < x < 6 mois	6 < x < 12 mois	> à 12 mois
n	86	137	149	15
%	22,22 %	35,40 %	38,50 %	3,87 %
	1 PE / 5	73,90 %		N = 387



### 1.3.2 Motifs des fins de mesure

	Motif de fin de la mesure		
	Fin de peine	Révocation	Autre aménagement de peine prononcé
n	286	72	29
%	73,9 %	18,6 %	7,5 %

N = 358  
(mesures terminées  
uniquement)

1.3 DÉROULEMENT DES MESURES TERMINÉES DANS L'ANNÉE

### 1.3.3 Les incidents pendant la mesure

	Sans incident	Incident(s)		
		Sans réintégration	Avec réintégration	
			Temporaire	Définitive
n	224	84	7	72
%	57,9%	21,7%	1,8%	18,6%

**79,6 %**

N = 387

1.3 DÉROULEMENT DES MESURES TERMINÉES DANS L'ANNÉE

## 1.4 Rapports et entretiens (toutes mesures conduites dans l'année)

Rapporté aux 378 personnes accompagnées dans l'année par les services ayant répondu, cela situe la production écrite à 4,5 rapports par personne / six mois.

Total des rapports réalisés dans l'année	1 707
dont:	
Total des rapports de présentation du projet d'aménagement de peine (au moment de l'instruction de la demande)	461
Total des rapports réalisés durant l'année : demandes de permissions de sortir, de remise de peine rapports intermédiaires, rapports finaux	989
Total des rapports d'incidents réalisés durant l'année	345

6 associations ou services ayant accompagné un total de 167 personnes dans l'année n'ont pas renseigné ce tableau

## II. Indicateurs d'effet et d'impact spécifiques

- 2.1.1 Situation administrative
- 2.1.2 L'accès aux ressources
- 2.1.3 L'accès à l'emploi
- 2.1.4 L'accès au logement
- 2.1.5 L'accès aux soins

Comparaison entrée /  
sortie de la mesure  
/ situation des personnes  
sorties de PE

Impact du PE sur la situation  
des personnes accompagnées

1

2

2

4

3

2.4.1 La personne a  
déclaré à l'issue du PE

Perception du placement à  
l'extérieur par les personnes  
accueillies

2.4.2 Pour les personnes,  
le fait d'avoir été suivi dans  
le cadre du PE a été...

Étude de l'impact du PE sur la  
dynamique psychique de la  
personne accueillie

## 2.1.1 Les démarches administratives

	<i>Nombre de personnes concernées en entrée de PE</i>	<i>Situations régularisées en sortie de PE</i>	<i>Démarches en cours en sortie de PE</i>
<b>Obtention/renouvellement CNI</b>	<b>60</b>	<b>53</b>	<b>11</b>
<b>CMU</b>	<b>220</b>	<b>190</b>	<b>31</b>
<b>RSA</b>	<b>191</b>	<b>139</b>	<b>54</b>

N = 387

II.1.2 L'accès aux ressources

2 INDICATEURS D'EFFET ET D'IMPACT SPÉCIFIQUES

	Entrée de PE	Sortie de PE
Salaire > au SMIC	10	44
Retraite	1	2
AAH	7	15
Salaire < au SMIC	21	79
Stage ou formation rémunérés	5	32
ARE	9	19
RSA	34	121
ATA	1	29
Autres	6	20
Sans ressource	254	23
Non renseigné	39	3

15,8 %

	Entrée de PE	Sortie de PE
Sans emploi	296	186
Retraité	1	3
Stage/formation	13	33
Emploi aidé	10	31
CDD/Intérim < 6 mois	10	26
CDD/Intérim > 6 mois	6	23
CDI temps partiel	3	7
CDI temps plein	8	31
Non renseigné	1	8

N = 348

	Entrée			Sortie	
Propriétaire	1	4,9%	Inscription stabilisée	15,8%	4
Locataire HLM	8				26
Locataire parc privé	8				24
Logement de fonction	0				1
Hébergement par des proches	41	12,1%	Inscription temporaire	26,4%	86
Sous-locataire Chambre chez l'habitant	0				3
Logement partagé/co-location	0				2
Hôtel meublé au mois	1				1
Autres CHRS	4	2,0%	Inscription assistée	26,4%	65
FJT/FTM	0				11
Résidence sociale /ALT	3				16
Hébergement d'urgence	0	81,0%	Non-inscription	27,3%	3
Squatt/caravane	4				4
Sous-locataire sans titre	0				2
Incarcération	268				62
Hôpital	0				2
Sans	7				0
Autres	3				21
Non renseigné	0				15
	348				348

N = 348

2.1.5 L'accès aux soins

	À l'entrée en PE	Pour lesquelles un traitement a pu être mis en place	Sans réponse ayant pu être apportée
	Nombre de personnes concernées		
Consommation abusive ou addiction à l'alcool	81	58	23 (28 %)
Consommation abusive ou addiction aux drogues	84	65	19 (23 %)
Polyconsommation	51	42	9 (18 %)
Troubles psychologiques	100	74	26 (26 %)

Pour  $\frac{3}{4}$  des sujets concernés une réponse a pu être engagée dans le temps du PE

Pour environ 1 sujet sur 4 concernés une réponse n'a pas pu être engagée dans le temps du PE

N = 387

## 2.2.1 Situation des personnes accompagnées / Difficultés repérées à l'entrée

La personne était en difficulté dans ce domaine à l'entrée dans le PE			rang	Pas de difficulté	
Revenus	Budget disponible	90,9%	1	9,10%	
Identité	Situation administrative	Accès aux droits sociaux	90,5%	2	9,50%
Emploi	Insertion professionnelle		85,3%	3	14,70%
	Insertion dans vie sociale Activités, loisirs, etc.		84,6%	4	15,40%
	Logement - hébergement		79,7%	5	20,30%
	Situation psychologique dont alcoolisme et/ou toxicomanie		74,9%	6	25,10%
	Situation familiale-conjugale		66,7%	7	33,30%
	Formation scolaire ou professionnelle		57,5%	8	42,50%
	Santé hors problème psy		51,5%	9	48,50%

## 2.2.2 Évolution des personnes accompagnées / Difficultés repérées à l'entrée

		La difficulté n'est plus sensible ou plus aussi sensible.		La difficulté reste aussi sensible.		Une difficulté sensible est apparue / ou est singulièrement augmentée.	
		Amélioration nette		Stagnation		Dégradation	
1	Identité Situation administrative Accès aux droits sociaux	228	82,3%	43	15,5%	6	2,2%
2	Revenus - Budget disponible	194	69,5%	68	24,4%	17	6,1%
3	Emploi - Insertion professionnelle	159	60,9%	87	33,3%	15	5,7%
4	Logement - hébergement	123	50,4%	72	29,5%	49	20,1%
5	Insertion dans vie sociale Activités, loisirs, etc.	110	42,5%	116	44,8%	33	12,7%
6	Situation psychologique dont alcoolisme et/ou toxicomanie	77	33,5%	112	48,7%	41	17,8%
7	Formation scolaire ou professionnelle	68	38,6%	104	59,1%	4	2,3%
8	Situation familiale-conjugale	67	32,8%	112	54,9%	25	12,3%
9	Santé hors problème psy	54	34,2%	74	46,8%	30	19,0%

## 2.3 Étude de l'impact sur la dynamique psychique de la personne accueillie

% de validation de l'item sur global

	rang	%
Réactivation d'une capacité à exprimer des demandes	1	55 %
Capacité à se projeter dans un avenir possible	2	50,5 %
Prise de conscience du sens de ses actes	3	42,6 %
Rétablissement d'une capacité à nouer ou renouer des liens affectifs	4	42,3 %
Aucune élaboration repérable (La personne s'est située dans une stricte conformité)	5	24,7 %

N = 291

## 2.4.1 La personne a déclaré à l'issue du Placement...

2.4.1

	Qu'elle n'avait pas de problème dans ce domaine	Qu'elle avait un problème dans ce domaine		Que la mesure lui a été utile		Que la mesure n'a pas été utile	
		n	%	n	%	n	%
Démarches administratives – Accès aux droits	4,7%	209	95,3%	15	7%		
Situation financière	9,4%	116	90,6%	62	35%		
Emploi – Insertion professionnelle	10,7%	88	89,3%	65	42%		
Logement	22,9%	151	77,1%	50	25%		
Formation professionnelle	31,4%	75	68,6%	32	30%		
Santé psychique	37,4%	112	62,6%	35	24%		
Insertion dans la vie sociale	45,5%	168	54,5%	35	17%		
Situation familiale	53,1%	57	46,9%	48	46%		
Santé physique	54,5%	71	45,5%	26	27%		

N = 178 à 235

**Pour les personnes, et selon ses dires, le fait d'avoir été suivi dans le cadre du PE a été...**

<b>27,3 %</b>		<b>72,7 %</b>		
<b>Une contrainte</b>		<b>Une aide...</b>		
<b>... sans intérêt</b>	<b>... acceptée, car permet d'éviter l'incarcération</b>	<b>... surtout pour sa situation sociale</b>	<b>... autant psychologique qu'au plan de sa situation sociale</b>	<b>... surtout psychologique</b>
<b>6,5%</b>	<b>20,8%</b>	<b>25,9%</b>	<b>42,1%</b>	<b>4,6%</b>
<b>14</b>	<b>45</b>	<b>56</b>	<b>91</b>	<b>10</b>

**24,7 %**  
**Aucune élaboration repérable**  
**(La personne s'est située dans une stricte conformité)**

**N = 216**

# Les enjeux de la mesure de placement extérieur

Réinsérer le sujet

Éviter sa récurrence

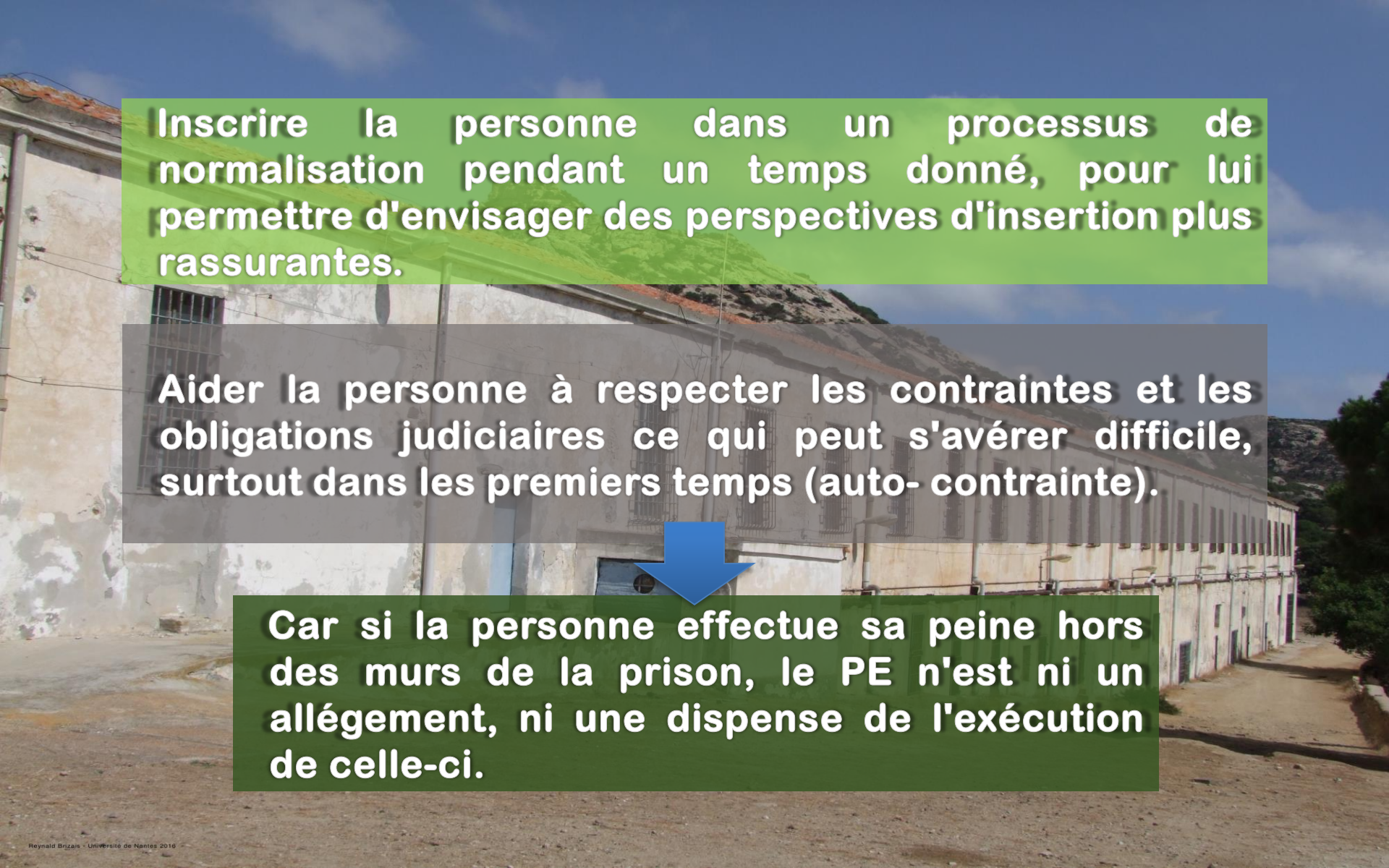
# Les enjeux de la mesure de placement extérieur

Éviter la « sortie sèche » de détention et l' « entrée sèche » dans le corps social avec pour objectif la prévention de la récidive.

Accompagner et soutenir


Permettre à la personne de modifier son regard sur sa situation et ses passages à l'acte.





**Inscrire la personne dans un processus de normalisation pendant un temps donné, pour lui permettre d'envisager des perspectives d'insertion plus rassurantes.**

**Aider la personne à respecter les contraintes et les obligations judiciaires ce qui peut s'avérer difficile, surtout dans les premiers temps (auto-contrainte).**



**Car si la personne effectue sa peine hors des murs de la prison, le PE n'est ni un allègement, ni une dispense de l'exécution de celle-ci.**

# L'accompagnement... un travail de « re-placement »

**Manager en  
ménageant tous  
ces manants**

Le travail d'accompagnement prend appui sur une série de « re-placement(s) » qui constitue les axes principaux d'intervention qui vont être activés dès le début de la mesure :

L'identité  
administrative

Le logement

La mise au travail et  
l'attribution d'un  
emploi

La dynamique des  
liens : familiaux,  
sociaux...

**Fin**